



DOSSIER DE CONSULTATION DES ENTREPRISES (DCE)

Evaluation environnementale
du SCOT du Haut-Jura

MAPA 2014-010

2. CAHIER DES CHARGES (CCTP)

SOMMAIRE

Préambule	p. 3
1. Contexte de la démarche d'élaboration du SCOT	p. 3
2. Contexte de l'évaluation environnementale	p. 5
3. Précisions méthodologiques	p. 6
Article 1 : objectifs de la mission	p. 7
1.1. Objet	p. 7
1.2. Objectifs de la mission	p. 7
Article 2 : descriptif de la mission	p. 7
2.1. Contenu par phase	p. 7
2.1.1. Phase 1 : analyse de l'état initial de l'environnement	p. 8
2.1.2. Phase 2 : perspectives d'évolutions et grille d'analyse	p. 9
2.1.3. Phase 3 : analyse environnementale du PADD et du DOO	p. 9
2.2. Pilotage et suivi	p. 10
Article 3 : procédures en cours, études et documents complémentaires	p. 10
Article 4 : durée de la mission	p. 10
Article 5 : rendus	p. 11

Annexe 1 : liste des 79 communes du SCOT du Haut-Jura et carte du périmètre

Annexe 2 : instances d'élaboration du SCOT et calendrier prévisionnel

PREAMBULE

1. Contexte de la démarche d'élaboration du SCOT

La Charte 2010-2022 du Parc

Le Parc naturel régional du Haut-Jura, créé en 1986, a révisé sa Charte en 2010 pour une durée de douze ans. Ce projet de territoire fédérant 122 communes s'articule autour des trois 3 vocations suivantes :

- Vocation 1 : Un territoire construit vivant et animé ensemble,
- Vocation 2 : Un territoire responsable de son environnement,
- Vocation 3 : Un territoire qui donne de la valeur à son économie.

L'aménagement et l'urbanisme sont abordés à deux niveaux dans la Charte du Parc. Un premier niveau est représenté par les dispositions qui définissent les principes à respecter, d'une part, sur les espaces destinés à accueillir le développement urbain et, d'autre part, les espaces qui sont soustraits à l'urbanisation. Ces dispositions avec lesquelles les documents d'urbanisme doivent être compatibles (notamment les SCOT et les PLU en conformité avec les articles L122-1-12 et L123-1-9 du Code de l'Urbanisme) ont été synthétisées en 25 thèmes dans un document « Charte et urbanisme » disponible sur le site du SCOT du Haut-Jura*.

Le deuxième niveau est lié à l'inscription dans la Charte de la réalisation d'un Schéma de Cohérence Territoriale porté par le Parc. Ce SCOT doit venir approfondir les principes et dispositions présents dans la Charte en matière d'aménagement et d'urbanisme.

Le SCOT du Haut-Jura

Conformément aux dispositions de la Charte, le Parc a entamé l'élaboration du SCOT du Haut-Jura en fixant au préalable son périmètre. Celui-ci comprend 79 communes de Franche-Comté réparties sur les départements du Jura (66 communes) et du Doubs (13 communes). Ces communes coïncident avec les périmètres des six communautés des communes suivantes :

- Communauté des communes Haut-Jura Saint-Claude
- Communauté des communes Haut-Jura Arcade
- Communauté des communes Jura Sud
- Communauté des communes Station des Rousses
- Communauté des communes de la Grandvallière
- Communauté des communes des Hauts-du-Doubs

La liste complète des 79 communes et la carte du périmètre sont placés en annexe 1 du présent cahier des charges.

* http://www.parc-haut-jura.fr/upload/fichiers/SCOT/Doc_de_base/Parc_du_Haut-Jura_-_Charte_et_urbanisme_-_janvier_2013.pdf

Suite à l'arrêté de périmètre de novembre 2012, le Parc est entré dans la phase opérationnelle d'élaboration. Les choix méthodologiques pour l'élaboration du SCOT sont le résultat de plusieurs facteurs confondus :

- La **gouvernance** : le transfert de compétence a été réalisé dans le cadre de la révision de la Charte directement des 79 communes au Parc. Les modalités de représentation et de participation sont directement tributaires de ce transfert et se traduisent notamment par la mise en place d'un comité technique, conviant de nombreux acteurs, et d'un comité de pilotage plus restreint en charge des choix stratégiques (cf. instances d'élaboration annexe 2).
- Le **calendrier** : le comité syndical du Parc s'est fixé pour objectif une durée d'une élaboration du SCOT maîtrisée (3 ans) en s'appuyant au maximum sur la ressource pré-existante (mobilisée notamment dans le cadre de la révision de la Charte 2010-2022) et sur l'ingénierie disponible au sein du Parc. Cette ambition se traduit par les objectifs suivants :
 - o Débat sur le PADD en comité syndical : 1^{er} trimestre 2015
 - o Arrêt du projet de SCOT : fin 2015
 - o Approbation du SCOT : 1^{er} trimestre 2016
- L'**ingénierie** : le Parc dispose en interne de nombreuses connaissances ayant trait aux enjeux d'aménagement du territoire (notamment en matière d'environnement, d'agriculture, de patrimoine et de paysage, etc.) ainsi que des chargés de mission aux profils variés lui permettant d'alimenter et produire de nombreux éléments de diagnostic et d'analyse nécessaires à l'élaboration du SCOT. Ce panel est renforcé par le fait que le Parc porte le Pays du Haut-Jura qui intervient sur des enjeux de développement plus spécifiques tels que l'économie, le numérique, les services à la population, etc.

Au regard de ces éléments, il a été choisi de **piloter et d'élaborer** le SCOT **en interne** au sein Parc en s'adjoignant néanmoins deux types d'accompagnement :

- Un **accompagnement stratégique** portant sur le pilotage d'ensemble de la démarche et sur la cohérence et la transversalité des contenus et documents constitutifs du SCOT. Cet accompagnement stratégique est réalisé par l'agence d'urbanisme de l'agglomération de Besançon (AudaB).
- Des **prestations spécialisées** pour un certain nombre de volets sur lesquels le Parc ne dispose pas de compétences suffisantes : habitat, commerce (DAC), assistance juridique et évaluation environnementale. Ces prestations font l'objet de marchés spécifiques avec des prestataires privés.

2. Contexte de l'évaluation environnementale

L'élaboration du SCOT doit s'appuyer sur un diagnostic territorial répertoriant notamment les besoins en matière d'aménagement de l'espace et d'environnement (art. L122-1-2 du Code de l'Urbanisme). En outre, comme le prévoit l'article R121-14 du code de l'urbanisme, les SCOT sont soumis à une évaluation environnementale.

Conformément au code de l'urbanisme à l'article R122-2, le rapport de présentation du SCOT doit donc présenter, outre le diagnostic :

- une analyse de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers au cours des dix dernières années précédant l'approbation du schéma et justifie les objectifs chiffrés de limitation de cette consommation compris dans le document d'orientation et d'objectifs ;
- une description de l'articulation avec les documents, plans et programmes avec lesquels il doit être compatible ou qu'il doit prendre en compte (notamment ceux mentionnés à l'article L. 122-4 du code de l'environnement) ;
- une analyse de l'état initial de l'environnement et les perspectives de son évolution en exposant, notamment, les caractéristiques des zones susceptibles d'être touchées de manière notable par la mise en œuvre du schéma ;
- une analyse des incidences notables prévisibles de la mise en œuvre du schéma sur l'environnement en exposant les problèmes posés par l'adoption du schéma sur la protection des zones revêtant une importance particulière pour l'environnement, en particulier l'évaluation des incidences Natura 2000 mentionnée à l'article L. 414-4 du code de l'environnement ;
- une explication des choix retenus pour établir le projet d'aménagement et de développement durables et le document d'orientation et d'objectifs. Le cas échéant, il explique les raisons pour lesquelles des projets alternatifs ont été écartés, au regard notamment des objectifs de protection de l'environnement établis au niveau international, communautaire ou national et les raisons qui justifient le choix opéré au regard des solutions de substitution raisonnables tenant compte des objectifs et du champ d'application géographique du schéma ;
- une présentation des mesures envisagées pour éviter, réduire et, si possible, compenser s'il y a lieu, les conséquences dommageables de la mise en œuvre du schéma sur l'environnement ;
- une définition des critères, indicateurs et modalités retenus pour l'analyse des résultats de l'application du schéma prévue par l'article L. 122-14. Ces critères doivent permettre notamment de suivre les effets du schéma sur l'environnement afin d'identifier, le cas échéant, à un stade précoce, les impacts négatifs imprévus et envisager, si nécessaire, les mesures appropriées ;
- un résumé non technique des éléments précédents et une description de la manière dont l'évaluation a été effectuée ;
- les principales phases de réalisation envisagées, le cas échéant.

Avant de déterminer le choix d'un modèle de développement et d'aménagement (PADD et DOO du SCOT), les élus du Haut-Jura ont souhaité être accompagnés par un bureau d'études dans le but de mener à bien l'évaluation environnementale et de fournir une aide à la décision, basée sur les incidences environnementales, lors de l'élaboration du projet de territoire.

La démarche d'évaluation environnementale devra donc permettre d'apporter un éclairage complet sur les impacts directs et indirects des choix et orientations d'aménagement du SCOT au regard des contraintes et exigences environnementales afin de minimiser l'impact du projet sur l'environnement.

3. Précisions méthodologiques

Les dispositions du SCOT sont de nature et de portée diverses :

- les prescriptions constituent pour partie l'apport propre du SCOT au droit de l'urbanisme à l'échelle locale et, pour une autre partie, le rappel de règles instituées par les politiques nationales (lois et décrets) ou locales (programme local de l'habitat, etc.) ;
- les préconisations et recommandations ont une portée bien moindre que les précédentes puisqu'elles ont avant tout un caractère appréciatif plutôt que normatif.

L'évaluation environnementale privilégiera les prescriptions qui sont contenues dans le document d'orientations et d'objectifs, mais prendra également en compte les autres dispositions du SCOT, y compris les objectifs fixés par le projet d'aménagement et de développement durable.

Article 1 : objectifs de la mission

1.1. Objet

La présente mission a pour objet de réaliser l'évaluation environnementale sur le périmètre du Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT) du Haut-Jura dans le cadre des études liées à son élaboration.

1.2. Objectifs

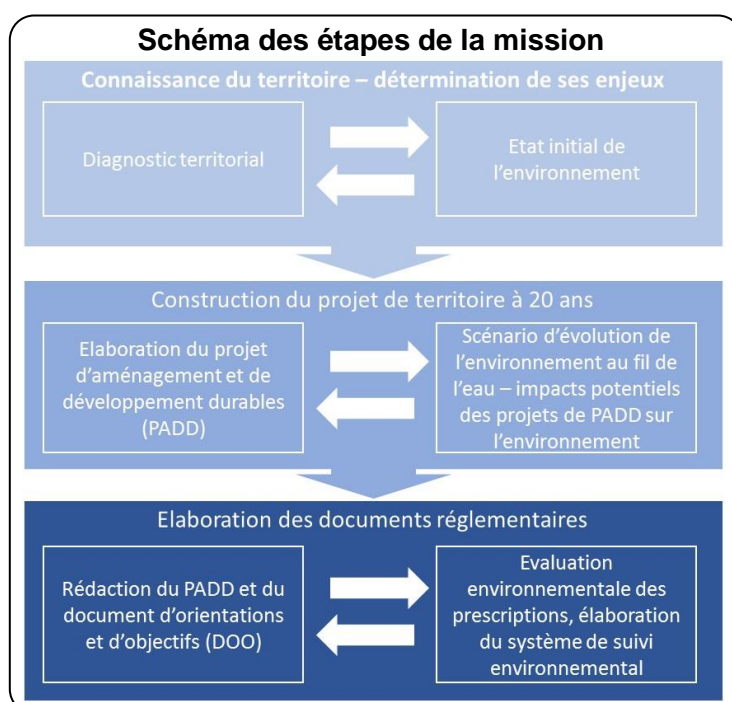
L'évaluation environnementale ne doit pas être une justification a posteriori du SCOT. Au contraire, sa préparation doit démarrer dès le début de l'élaboration du projet et contribuer à le faire évoluer vers un moindre impact sur l'environnement. C'est une démarche intégrée et itérative, menée après le diagnostic pendant toute la durée de l'élaboration du SCOT, de la phase d'élaboration du projet (PADD) à l'écriture des documents prescriptifs et réglementaires (DOO). Elle fait l'aller-retour entre le diagnostic et les orientations contenues dans le PADD et dans le DOO. Cet aller-retour permet de s'assurer que les objectifs du développement durable sont bien pris en compte tout au long de la démarche et que les incidences sur l'environnement des différentes orientations du SCOT ont été analysées. Cette analyse doit assurer que le projet minimise ses impacts sur l'environnement – le cas échéant, ces derniers devront faire l'objet de mesures de compensation ou d'anticipation – voire qu'il contribue à son amélioration.

Article 2 : descriptif de la mission

2.1. Contenu par phase

La présente mission sera composée de trois phases, exécutées successivement, et en parallèle de la démarche d'élaboration du SCOT du Haut-Jura. La durée totale de l'accompagnement par le prestataire dépendra de l'avancement de la démarche globale. Compte tenu de la longueur de la procédure, l'intervention du prestataire sera donc fractionnée. L'équipe technique du Parc du Haut-Jura sera l'interlocuteur du bureau d'études. Elle lui fournira :

- L'état initial de l'environnement qui a été réalisé en interne par l'équipe du Parc du Haut-Jura,
- Les éléments des autres thématiques du diagnostic qui pourront être utiles au bureau d'études ainsi que le PADD et le DOO au fur et à mesure de l'évolution de leur rédaction.



2.1.1. Phase 1 : analyse de l'état initial de l'environnement

Objectif : analyser l'état initial de l'environnement réalisé par le Parc, confirmer les enjeux environnementaux identifiés et proposer des éléments de compléments et/ou d'amélioration du document afin de répondre aux impératifs réglementaires

L'état initial de l'environnement (EIE) a été réalisé par l'équipe du Parc naturel régional du Haut-Jura. Ce document est téléchargeable sur internet à partir du lien suivant :

http://scot.parc-haut-jura.fr/fr/site-scot/suivi-documents/diagnostic.547-551_1604.php

L'EIE est constitué par la partie « 3. Une identité forte mise en question par les évolutions en cours ». Sa rédaction a visé en premier lieu à dresser un panorama qui n'est pas exhaustif mais qui apporte des éléments-clés sur les enjeux principaux du territoire en matière d'environnement. Il reviendra au prestataire d'analyser cette base afin d'apporter un éclairage d'expert sur :

- Le niveau suffisant de données et d'analyses pour répondre aux exigences réglementaires qui s'imposent aux SCOT et aux caractéristiques du territoire. A cet égard, le prestataire éclairera le maître d'ouvrage sur les éventuelles évolutions juridiques en cours ou à venir qui pourraient impacter le projet ou dont les modalités d'application restent encore à définir par la pratique. En cas de manques, le prestataire pourra apporter les compléments nécessaires si ceux-ci sont limités et nécessitent des données dont il dispose ou auxquelles il pourrait avoir un accès aisé. Pour les compléments plus importants, le Parc se chargera directement de les apporter. Le prestataire portera également, le cas échéant, un regard sur la mise en forme du document et appréciera son caractère fonctionnel pour les étapes suivantes.
- Les enjeux environnementaux et la hiérarchisation de ceux-ci. Pour ce faire, le prestataire proposera un tableau de synthèse des enjeux hiérarchisés qui lui permettront une appropriation du contenu de l'EIE et constituera la base de travail pour les phases suivantes de sa mission.

2.1.2. Phase 2 : perspectives d'évolutions et grille d'analyse

Objectif : proposer un scénario d'évolution de l'environnement au fil de l'eau et une grille d'analyse pour l'évaluation environnementale du projet de territoire.

A la suite de l'analyse de l'état initial de l'environnement, le prestataire proposera des perspectives d'évolution du territoire au regard de l'environnement dans le cadre d'un scénario au fil de l'eau. Ce scénario permettra par la suite d'évaluer les impacts positifs ou négatifs du projet de territoire sur l'environnement.

Au regard de ce scénario de référence et des enjeux environnementaux du territoire, il proposera une grille d'analyse pour l'élaboration du projet de territoire, reposant sur une sélection des secteurs ou thèmes particulièrement sensibles et susceptibles d'être touchés par la mise en œuvre du schéma.

Des indicateurs seront proposés pour mesurer les pressions additionnelles sur les milieux des différentes hypothèses de développement envisagées.

2.1.3. Phase 3 : analyse environnementale des orientations du PADD et du DOO

Objectif : fournir une analyse environnementale du projet de territoire en continu à partir des orientations du PADD et du DOO – propositions de champs d'évaluation et d'éventuelles mesures compensatoires (phasage dépendant de l'avancement du SCOT).

Le prestataire apportera un appui au Parc pour l'évaluation environnementale lors de l'élaboration du projet de territoire et de la rédaction de ses documents règlementaires. Cette phase permettra de faire l'aller-retour entre le diagnostic et les orientations contenues dans le PADD et dans le DOO. Elle permettra de s'assurer que les objectifs du développement durable sont bien pris en compte tout au long de la démarche et que les incidences sur l'environnement des différentes orientations du SCOT ont été analysées et font l'objet de mesures destinées à éviter, réduire ou compenser les conséquences dommageables de la mise en œuvre du schéma.

Dans cette phase, le bureau d'études s'attachera à :

- rappeler les perspectives d'évolution du territoire et les objectifs du SCOT relatifs à chaque domaine ;
- analyser les raisons pour lesquelles des projets alternatifs ont été écartés ;
- évaluer les incidences positives et les incidences négatives du projet ;
- proposer les mesures permettant d'éviter, réduire et si possible compenser les conséquences dommageables du projet sur l'environnement, ainsi que les indicateurs de suivi ;
- proposer un tableau synthétique des impacts prévisibles et des mesures compensatoires retenues.

En dernier lieu, le prestataire s'attachera à décrire l'articulation du schéma avec les autres documents d'urbanisme et les plans ou programmes.

Cette phase nécessitera une participation ponctuelle, mais continue du prestataire au cours de la construction du projet et de la rédaction des pièces formelles du SCOT.

Le degré d'analyse sera fonction de la complexité (éventuels effets cumulatifs de plusieurs orientations, de la sensibilité environnementale du territoire et de l'importance des projets que le document préconisera).

2.2. Pilotage et suivi

Le Parc, en tant que maître d'ouvrage, définit les modalités d'intervention du prestataire. Les intervenants et les instances sont les suivants :

- **Chef de projet** : Benjamin Guislain, chargé de mission SCOT et urbanisme du Parc du Haut-Jura.
- **Comité technique** : il a pour mission de suivre l'avancement et les contenus techniques (méthodes et résultats) de l'étude ainsi que d'apprécier avec le bureau d'études les modalités de formalisation et de restitution auprès des élus et partenaires du SCOT. Ce comité technique sera composé des représentants du prestataire, les techniciens du Parc (notamment, en plus du chef de projet SCOT, les directeurs adjoints en charge de l'environnement et du développement) ainsi qu'un représentant de l'agence d'urbanisme de l'agglomération de Besançon (AudaB). Le comité technique est chargé de préparer les différentes réunions du comité de pilotage décrites ci-dessous.
- **Comité de pilotage du SCOT** : c'est le lieu d'élaboration du projet de SCOT où seront donc présentés les résultats des travaux comme aide à la décision et où ils sont appelés à être intégrés dans le projet de territoire. Sa composition est présentée en annexe 2. Il est prévu, **a minima**, 3 réunions du comité de pilotage co-animées par le Parc et le prestataire :
 - o Réunion 1 : synthèse des enjeux, scénario au fil de l'eau et proposition d'évaluation (phases 1+2),
 - o Réunion 2 : analyse environnementale (phase 3) : présentation de l'analyse de l'impact environnemental du PADD,
 - o Réunion 3 : analyse environnementale (phase 3) : présentation des résultats de l'évaluation environnementale et proposition d'indicateurs de suivi.

Sur cette base, il revient au prestataire de définir dans son offre et le cas échéant, les besoins complémentaires de réunions.

L'équipe du Parc effectuera le relais administratif entre le prestataire et les membres des comités (réalisation et envoi des convocations, centralisation des avis et remarques, transmission des comptes rendus de réunions, etc.). Le prestataire devra fournir au Parc un compte rendu synthétique des réunions.

Le prestataire devra travailler en étroite collaboration avec le groupe technique. Selon les besoins identifiés, des partenaires techniques impliqués sur les questions environnementales pourront participer à la réflexion (groupe technique environnement élargi).

Article 3 : procédures en cours, études et documents complémentaires

Le Parc mettra à disposition du prestataire les documents, études et données qui ont servi à l'élaboration de l'état initial de l'environnement (EIE) et du diagnostic.

Article 4 : durée de la mission

La présente mission s'établira concomitamment à l'élaboration du SCOT, à savoir à compter de la notification du marché jusqu'à l'arrêt du projet de SCOT (cf. calendrier prévisionnel présenté en préambule page 4) par délibération du comité syndical.

Les délais d'exécution des phases 1 et 2 de l'étude ne devront pas dépasser 1 mois au total, le principe d'articulation entre le SCOT et l'EE sur ces phases est le suivant :

Etapes SCOT	Etapes EE
	Remise des offres : 3 novembre
Copil SCOT du 4 novembre 2014	
Définition des grands objectifs du PADD	Sélection du prestataire EE
Validation du marché en bureau du Parc : 5 novembre 2014	Notification et lancement des travaux des phases 1 et 2
Copil du 24 novembre 2014	
Proposition de structure du PADD	Présentation des résultats de la phase 1
Copil SCOT du 9 décembre 2014	
Validation de la première version du PADD	Présentation des résultats de la phase 2

Le lancement de la phase 3 correspond à la transmission de la première version du PADD (prévisionnel : janvier 2015). Le prestataire devra pour cette phase, dans sa proposition méthodologique, proposer des durées de travail effectif pour chacune des étapes (en dehors des durées de décision qui dépendront de l'avancement sur le SCOT).

Article 5 : rendus

En phase 1 : une note de synthèse sur l'état initial de l'environnement accompagné d'un tableau synthétique présentant les enjeux hiérarchisés du territoire en la matière.

En phase 2 : un rapport présentant le scénario d'évolution de l'environnement du territoire au fil de l'eau, accompagné d'un tableau synthétique présentant une grille d'analyse du projet de territoire au regard de l'environnement.

En phase 3 : un rapport d'évaluation comprenant :

- Un rappel des enjeux hiérarchisés de l'état initial de l'environnement ;
- Les impacts d'une hypothèse de développement du territoire au fil de l'eau et une comparaison avec le parti d'aménagement retenu ;
- Les raisons qui justifient le choix opéré au regard des autres solutions envisagées ainsi que les raisons pour lesquelles les solutions alternatives n'ont pas été retenues ; le cas échéant, le bureau d'études pourra illustrer cet argumentaire par des cartographies comparatives ;
- Les incidences positives et négatives du projet de SCOT sur les thématiques prioritaires identifiées dans le diagnostic ;
- Les dispositions correctrices ou alternatives proposées pour supprimer, réduire ou sinon compenser toutes les incidences négatives notables de ces impacts (le cas échéant) ;
- Un argumentaire sur l'articulation du SCOT avec les autres documents d'urbanisme, plans et programmes ;
- Une cartographie de synthèse des grandes actions et orientations du SCOT en termes d'infrastructures, d'urbanisation mises en perspective avec les enjeux issus de l'évaluation environnementale (zones à protéger, corridors biologiques retenus, etc.) ;

- Une grille de critères, indicateurs et modalités retenus pour l'analyse des résultats de l'application du schéma sur l'environnement ;
- Un résumé non technique des éléments de contenu et de la manière dont l'évaluation a été effectuée.

Les documents finaux devront être remis au Parc sous format papier en 4 exemplaires, à l'issue de chaque phase. Ils devront également être fournis sous format informatique (Word et/ou PowerPoint, PDF), afin de pouvoir être exploités par le Parc, de même que les documents utilisés par le prestataire pour animer les réunions.

Le Parc est doté d'un Système d'Information Géographique (SIG) modèle ARCVIEW.

Le bureau d'étude pourra récupérer auprès du Parc les données dont il dispose et il devra délivrer les données créées au cours de l'étude :

- sous format SHAPE (données géographiques) et DBF ou Excel (données alphanumériques).
- et avec le système de géo-référencement Lambert 93.

Annexe 1 : liste des 79 communes du SCOT du Haut-Jura et carte du périmètre

Communes du SCOT du Haut-Jura	Code INSEE	Communes du SCOT du Haut-Jura	Code INSEE
Avignon-lès-Saint-Claude	39032	Les Molunes	39341
Bellecombe	39046	Les Moussières	39373
Bellefontaine	39047	Les Piards	39417
Bois-d'Amont	39059	Les Pontets	25464
Brey-et-Maison-du-Bois	25096	Les Rousses	39470
Chancia	39102	Les Villedieu	25619
Chapelle-des-Bois	25121	Leschères	39293
Charchilla	39106	Lézat	39294
Chassal	39113	Longchaumois	39297
Château-des-Prés	39115	Maisod	39307
Châtel-de-Joux	39118	Martigna	39318
Châtelblanc	25131	Meussia	39328
Chaux-des-Prés	39130	Moirans-en-Montagne	39333
Chaux-Neuve	25142	Molinges	39339
Choux	39151	Montcusel	39351
Coiserette	39157	Morbier	39367
Coyrière	39174	Morez	39368
Coyron	39175	Mouthe	25413
Crenans	39179	Petite-Chaux	25451
Cuttura	39186	Ponthoux	39438
Étival	39216	Pratz	39440
Fort-du-Plasne	39232	Prémanon	39441
Gellin	25263	Prénovel	39442
Grande-Rivière	39258	Ravilloles	39453
Jeurre	39269	Reculfoz	25483
La Chaumusse	39126	Rogna	39463
La Chaux-du-Dombief	39131	Rondefontaine	25501
La Mouille	39371	Saint-Claude	39478
La Pesse	39413	Saint-Laurent-en-Grandvaux	39487
La Rixouse	39460	Saint-Lupicin	39491
Lac-des-Rouges-Truites	39271	Saint-Pierre	39494
Lajoux	39274	Sarrageois	25534
Lamoura	39275	Septmoncel	39510
Larrivoire	39280	Vaux-lès-Saint-Claude	39547
Lavancia-Epercy	39283	Villard-Saint-Sauveur	39560
Lavans-lès-Saint-Claude	39286	Villard-sur-Bienne	39562
Le Crouzet	25179	Villards-d'Héria	39561
Lect	39289	Viry	39579
Les Bouchoux	39068	Vulvoz	39585
Les Crozets	39184		

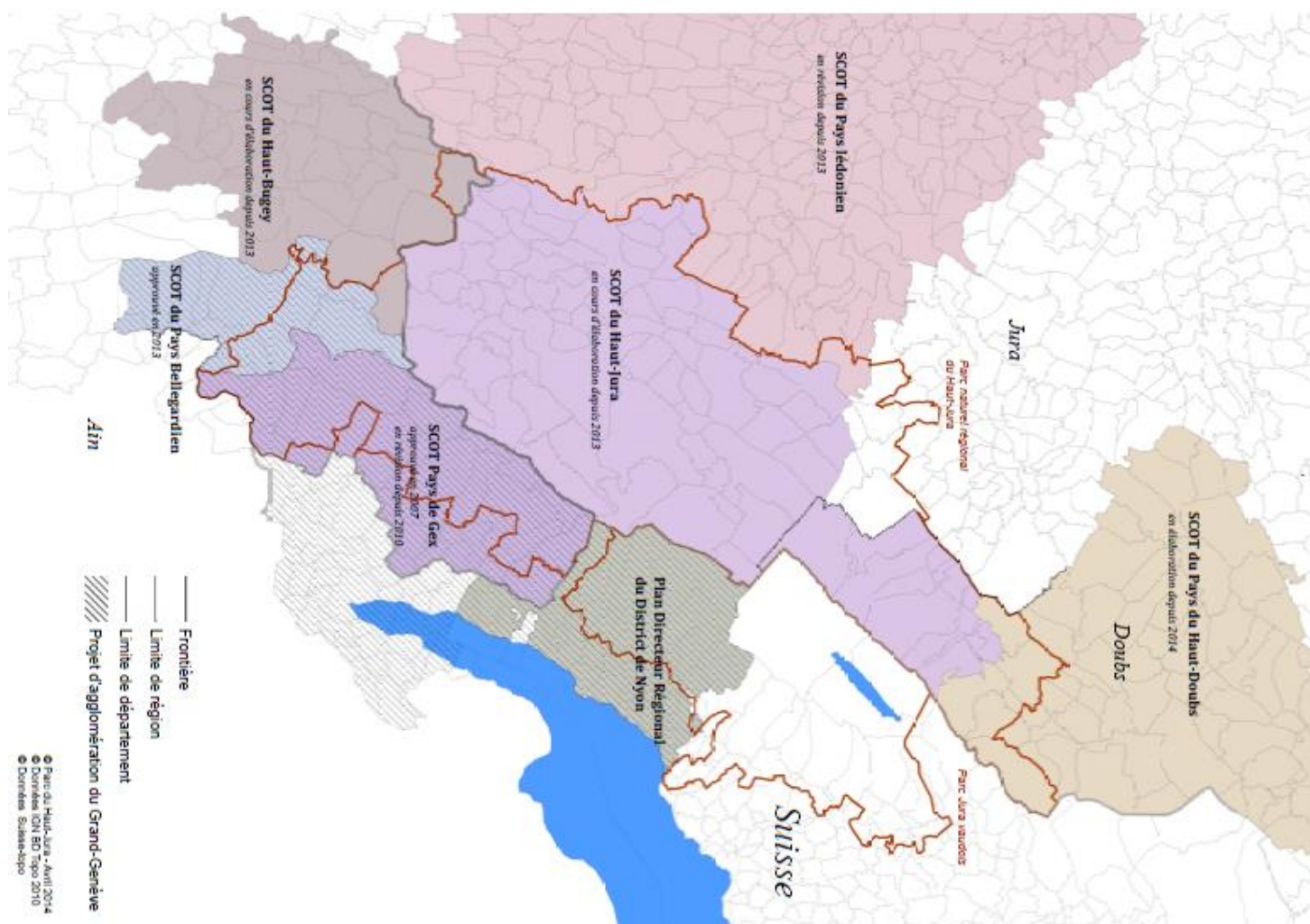
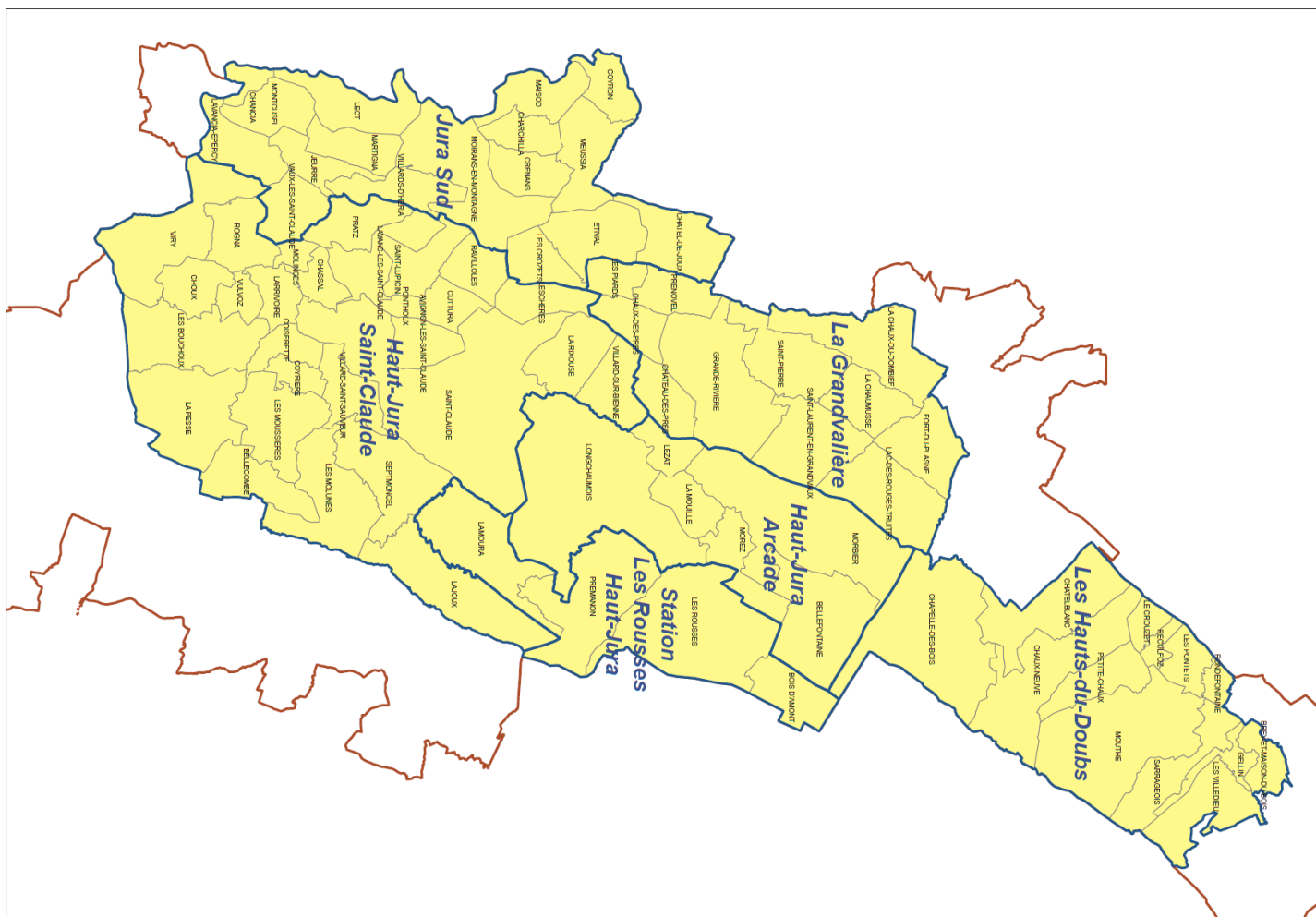


Schéma d'organisation générale des instances d'élaboration du SCOT du Haut-Jura

